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**Аннотация.** Статья посвящена изучению ключевых категорий уголовного права - состав преступления и принципы уголовного права. Подробно рассматриваются подходы к определению и функции состава преступления, а также проводится соотношение с соблюдением общих начал уголовного права. Автор приходит к выводу о том, что наука уголовного права не способна в полной мере восполнить законодательный пробел относительно регламентации института состава преступления. Уголовный закон требует комплексного преобразования, которое должно начинаться с постановки цели, регламентации института состава преступления, пересмотра принципов, а также избрания конкретных средств реализации этих целей и принципов.

**Abstract.** The article is devoted to the study of the key categories of criminal law-the corpus delicti and the principles of criminal law. The approaches to the definition and function of the corpus delicti are considered in detail, as well as the analysis is carried out in compliance with the General principles of criminal law. The author comes to the conclusion that the science of criminal law is not able to fully fill the legislative gap regarding the regulation of the institution of corpus delicti. Criminal law requires a comprehensive transformation, which should begin with the setting of goals, regulation of the institution of crime, revision of the principles, as well as the election of specific means to implement these goals and principles.

**Ключевые слов а:** состав преступления, принципы уголовного права, общие начала, основание уголовной ответственности, противоречия.

**Keywords:** corpus delicti, principles of criminal law, general principles, grounds for criminal liability, contradictions.

В процессе эволюции со временного российского общества возникало множество посягательств, существенным образом нарушающих права граждан, а также существующий в государстве правопорядок. Ключевой задачей в этом вопросе стало отграничение одних преступлений от других по их качественным и количественным характеристикам. Для реализации такой задачи в уголовном праве выработан от дельный институт - институт состава преступления.

Проблема состава преступления является одно й из основополагающих в науке уголовного права, поскольку со гласно ст. 8 УК РФ единственным основанием уголовной ответственности вы ступает совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законом.

Из-за особого значения он находится в поле зрения ученых с момента становления криминалистики до  наших дней. В частности, А.И. Бойко, Н.И. Коржанский, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, А.И. Марцев, А.Н.Т руды так их ученых, как Трейнин, посвящены составу преступлений.

Рассматриваемое учреждение, несомненно, сегодня занимает важное место в уголовном кодексе, но, на наш взгляд, законодатель не уделяет этому должного внимания. Таким образом, в Уголовном Кодексе Российской Федерации нет юридического определения производных откорпусов, но этоне мешает им служить единственным основанием для уголовной ответственности (статья 8 Уголовного кодекса Российской Федерации. Статья). В то же время, возвращаясь к Уголовному Кодексу РСФСР 1960 года, основанием для уголовной ответственности стало совершение преступлений.

К сожалению, это не единственное, что декоммунизирует общие принципы уголовного права. Например, нет никаких сомнений в том, что уголовно-правовая защита должна носить чисто целевой характер, основанный на социально значимых последствиях. Однако, в отличие от обязанностей, принципов и других общих принципов, цель уголовного кодекса в нем не указана, что указывает на то, что его положения недостаточно разработаны.

Однако, что касается корпусных производных, наука уголовного права всегда стремилась восполнить этот пробел, и первая теоретическая разработка доктрины корпусных производных была проведена классической школой уголовного права в XVIII-XIX веках. На сегодняшний день доктрина уголовного права предлагает несколько определений рассматриваемого понятия.

Например, по словам Трейнина, состав преступления - это комплекс объективных и субъективных признаков, регламентированных уголовным кодексом, который определяет общественно опасное вторжение как преступление. Р.A.Профессор Базаров считает, что состав преступления понимается как комплекс объективных и субъективных признаков, закрепленных в уголовном кодексе, и что система квалифицирует некоторые общественно опасные действия как преступления.

Кроме того, из-за отсутствия юридического толкования категории "производные октября" были разработаны 2 основных подхода к ее определению.

***Таблица***

***Вакцины, которые зарегистрированы в Казахстане***

|  |
| --- |
| Зарегистрированные в Казахстане вакцины  |
| Вакцина против вируса ветряной оспы | Вакцина против кори |
| Вакцина против гепатита В | Антирабическая вакцина |
| Вакцина для профилактики гепатита В | Вакцина клещевого энцефалита |
| Вакцина пневмококковая | Сплит-вакцина для профилактики гриппа |
| Вакцина гонококковая | Вакцина против вируса папилломы человека |
| Вакцина для профилактики ротавирусной инфекции | Вакцина дифтерийно-столбнячная, коклюшная, комбинированная с вакциной против гепатита В, вакциной против полиомиелита и вакциной против Haemophilus influenzae тип b |
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